

Zentrale Befunde des Bildungsberichts 2008













Auftraggeber





Bildung in Deutschland 2008



Beteiligte

Vorgelegt von: Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung

in Kooperation mit Deutsches Jugendinstitut

Hochschul-Informations-System GmbH

Soziologisches Forschungsinstitut an der Universität Göttingen

Statistische Ämter des Bundes und der Länder

Autorengruppe

Bildungsberichterstattung:

Prof. Dr. Eckhard Klieme

Prof. Dr. Hans Döbert

Prof. Dr. Martin Baethge

Prof. Dr. Hans-Peter Füssel

Heinz-Werner Hetmeier

Prof. Dr. Thomas Rauschenbach

Prof. Dr. Ulrike Rockmann

Prof. Dr. Andrä Wolter

unter Mitarbeit von:

Katrin Isermann

Dr. Christian Kerst

Stefan Kühne

Melanie Leidel

Dr. Hans Rudolf Leu

Dr. Peter Lohauß

Dr. Gerald Prein

Prof. Dr. Klaus Rehkämper

Dr. Matthias Schilling

Dr. Susan Seeber

Markus Wieck







+ Bildungsausgaben pro Teilnehmer

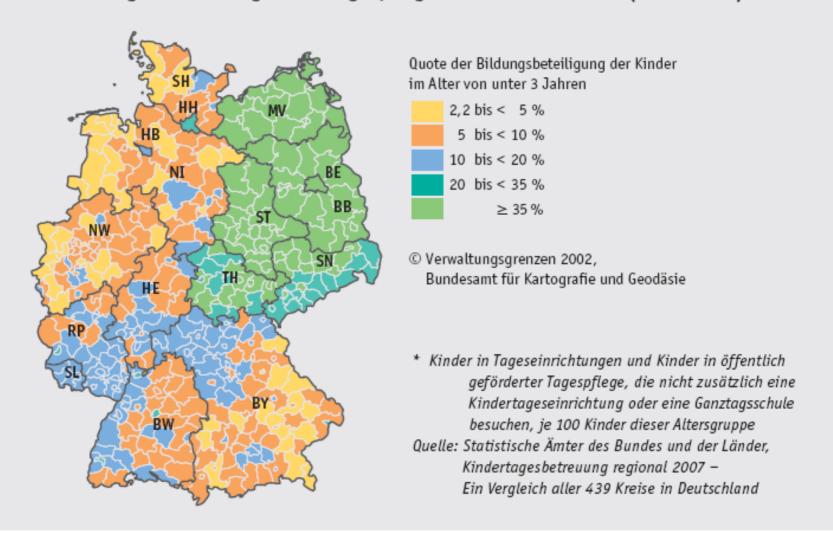




- + Bildungsausgaben pro Teilnehmer
- + Nutzung vorschulischer/frühkindlicher Bildung u. Betreuung



Abb. C2-2: Quoten der Bildungsbeteiligung von Kindern im Alter von unter drei Jahren in Tageseinrichtungen und Tagespflege* 2007 nach Kreisen (Quote in %)



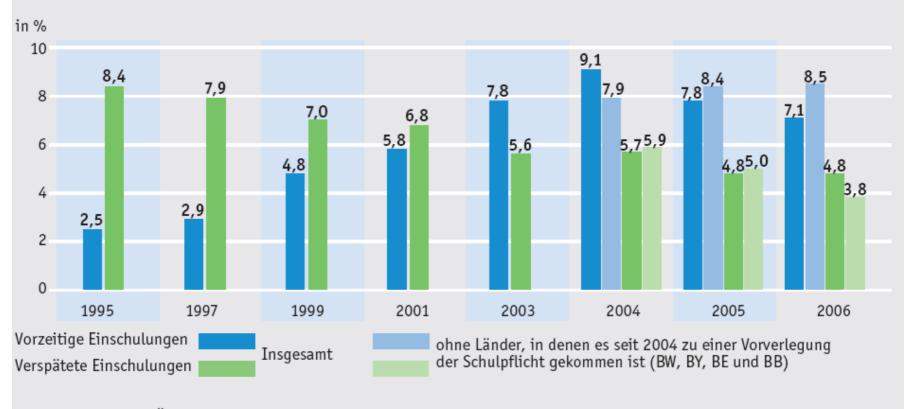




- + Bildungsausgaben pro Teilnehmer
- + Nutzung vorschulischer/frühkindlicher Bildung u. Betreuung
- Einschulungsalter



Abb. C4-2: Vorzeitig und verspätet eingeschulte Kinder 1995 bis 2006 (in % aller Einschulungen)



Quelle: Statistische Ämter des Bundes und der Länder, Schulstatistik





- + Bildungsausgaben pro Teilnehmer
- + Nutzung vorschulischer/frühkindlicher Bildung u. Betreuung
- -- Einschulungsalter
- + Sek. I: Übergänge in höher qualifizierende Schularten

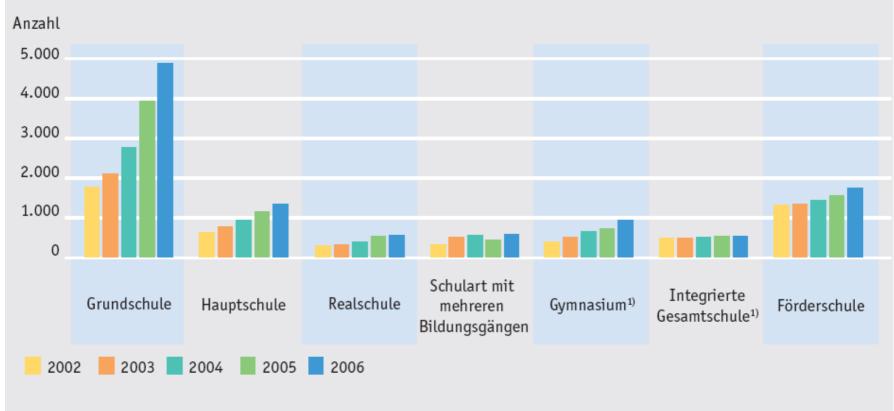




- + Bildungsausgaben pro Teilnehmer
- + Nutzung vorschulischer/frühkindlicher Bildung u. Betreuung
- Einschulungsalter
- + Sek. I: Übergänge in höher qualifizierende Schularten
- + Ganztagsangebote



Abb. D3-1: Quantitativer Ausbau des Ganztagsschulangebots im Primar- und Sekundarbereich I zwischen 2002 und 2006 nach Schularten (Anzahl)



1) ohne gymnasiale Oberstufe

Quelle: Sekretariat der KMK (2008), Allgemeinbildende Schulen in Ganztagsform in den Ländern in der Bundesrepublik – Statistik 2002 bis 2006. Tab. 2.1.1–2.19





- + Bildungsausgaben pro Teilnehmer
- + Nutzung vorschulischer/frühkindlicher Bildung u. Betreuung
- -- Einschulungsalter
- + Sek. I: Übergänge in höher qualifizierende Schularten
- + Ganztagsangebote
- + Schülerkompetenzen





- + Bildungsausgaben pro Teilnehmer
- + Nutzung vorschulischer/frühkindlicher Bildung u. Betreuung
- -- Einschulungsalter
- + Sek. I: Übergänge in höher qualifizierende Schularten
- + Ganztagsangebote
- + Schülerkompetenzen
- Quote der Studienberechtigten

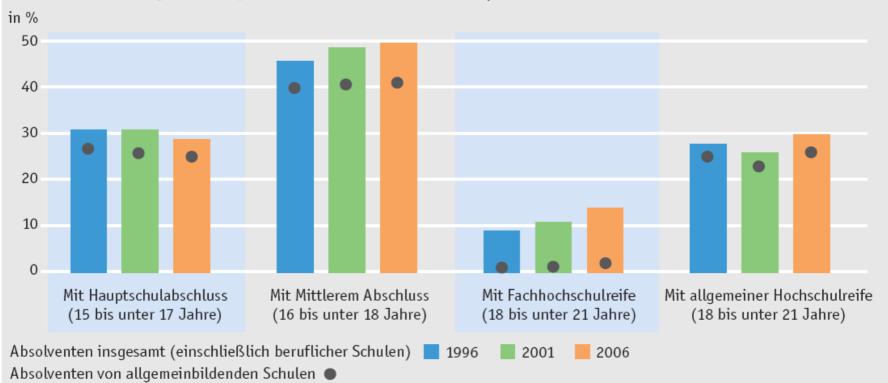




- Bildungsausgaben pro Teilnehmer
- + Nutzung vorschulischer/frühkindlicher Bildung u. Betreuung
- -- Einschulungsalter
- + Sek. I: Übergänge in höher qualifizierende Schularten
- + Ganztagsangebote
- Schülerkompetenzen
- + Quote der Studienberechtigten
- + Abschlüsse außerhalb der allgemeinbildenden Schulen



Abb. D7-1: Absolventinnen und Absolventen von allgemeinbildenden Schulen und insgesamt 1996, 2001 und 2006 nach Abschlussarten (in % der Wohnbevölkerung im jeweils typischen Abschlussalter →)*



^{*} Die Absolventenzahl wird auf jeweils typische Altersjahrgänge der Bevölkerung bezogen (Angabe in Klammern). Die Abschlussquoten summieren sich insgesamt nicht auf 100%, da es bei denjenigen, die später einen Abschluss nachträglich erwerben, zu zeitversetzten Doppelzählungen kommt.

Quelle: Statistische Ämter des Bundes und der Länder, Schulstatistik und Bevölkerungsstatistik





- Bildungsausgaben pro Teilnehmer
- + Nutzung vorschulischer/frühkindlicher Bildung u. Betreuung
- -- Einschulungsalter
- + Sek. I: Übergänge in höher qualifizierende Schularten
- + Ganztagsangebote
- Schülerkompetenzen
- + Quote der Studienberechtigten
- Abschlüsse außerhalb der allgemeinbildenden Schulen
- + Angebot in der dualen Ausbildung

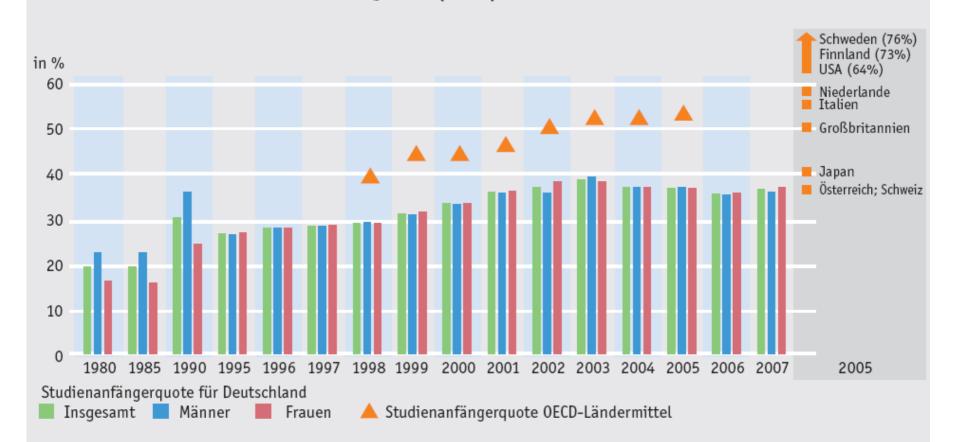




- + Bildungsausgaben pro Teilnehmer
- + Nutzung vorschulischer/frühkindlicher Bildung u. Betreuung
- -- Einschulungsalter
- + Sek. I: Übergänge in höher qualifizierende Schularten
- + Ganztagsangebote
- + Schülerkompetenzen
- Quote der Studienberechtigten
- + Abschlüsse außerhalb der allgemeinbildenden Schulen
- + Angebot in der dualen Ausbildung
- + Studienanfänger



Abb. F1-1: Studienanfängerquote* 1980 bis 2007** nach Geschlecht und im internationalen Vergleich (in %)



^{*} Einschließlich Verwaltungsfachhochschulen

Quelle: Statistische Ämter des Bundes und der Länder, Hochschulstatistik; OECD (2007), Bildung auf einen Blick

^{**} Für 2007 vorläufige Werte

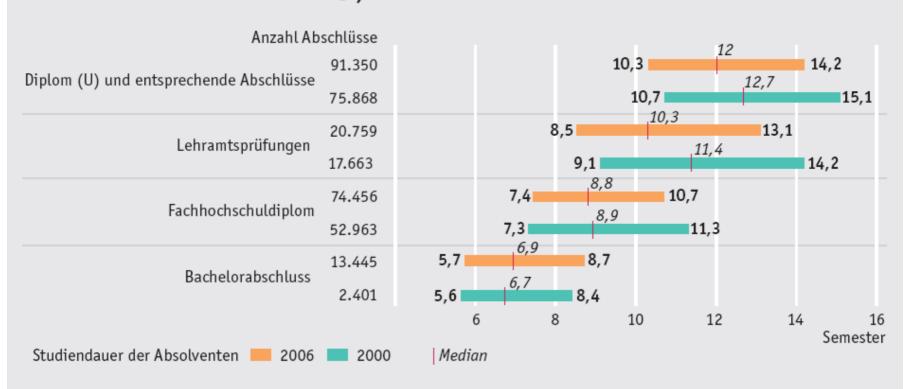




- Bildungsausgaben pro Teilnehmer
- + Nutzung vorschulischer/frühkindlicher Bildung u. Betreuung
- -- Einschulungsalter
- + Sek. I: Übergänge in höher qualifizierende Schularten
- + Ganztagsangebote
- + Schülerkompetenzen
- + Quote der Studienberechtigten
- + Abschlüsse außerhalb der allgemeinbildenden Schulen
- + Angebot in der dualen Ausbildung
- + Studienanfänger
- -- Studiendauer, Abbrecherquote



Abb. F4-2: Gesamtstudiendauer 2000* und 2006 nach Abschlussarten (in Semestern; Median und Quartile∭)



^{*} Für Bachelorabsolventen wird das Bezugsjahr 2003 ausgewiesen, in dem es erstmals mehr als 1.000 Bachelorabsolventen gab. Quelle: Statistische Ämter des Bundes und der Länder, Hochschulstatistik





- + Bildungsausgaben pro Teilnehmer
- + Nutzung vorschulischer/frühkindlicher Bildung u. Betreuung
- -- Einschulungsalter
- + Sek. I: Übergänge in höher qualifizierende Schularten
- + Ganztagsangebote
- + Schülerkompetenzen
- Quote der Studienberechtigten
- + Abschlüsse außerhalb der allgemeinbildenden Schulen
- + Angebot in der dualen Ausbildung
- + Studienanfänger
- -- Studiendauer, Abbrecherquote
- + Zahl Hochschulabsolventen





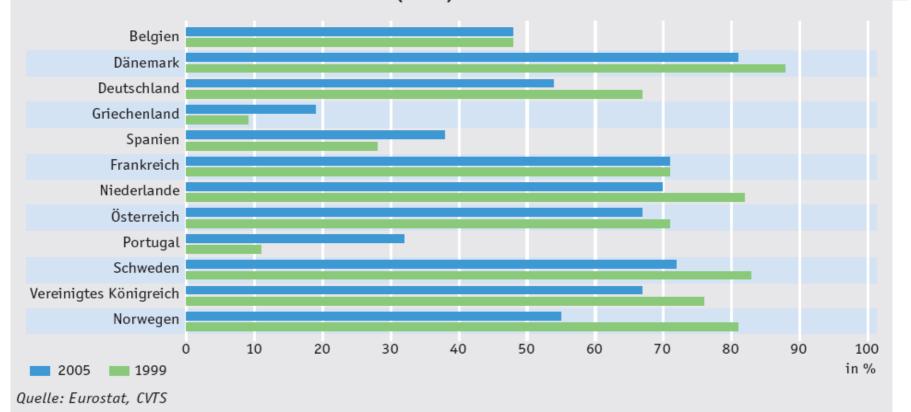
- Bildungsausgaben pro Teilnehmer
- + Nutzung vorschulischer/frühkindlicher Bildung u. Betreuung
- -- Einschulungsalter
- + Sek. I: Übergänge in höher qualifizierende Schularten
- + Ganztagsangebote
- + Schülerkompetenzen
- + Quote der Studienberechtigten
- + Abschlüsse außerhalb der allgemeinbildenden Schulen
- + Angebot in der dualen Ausbildung
- + Studienanfänger
- -- Studiendauer, Abbrecherquote
- + Zahl Hochschulabsolventen



Problem I: Stillstand im Weiterbildungsbereich

- -- Weiterbildungsteilnahme
- -- Öffentliche Ausgaben für Weiterbildung
- -- Weiterbildungsbeteiligung der Unternehmen

Abb. G2-3: Anteil der Unternehmen mit Weiterbildungsmaßnahmen in ausgewählten EU-Staaten 1999 und 2005 (in %)







Problem II: Unerreichte Zielmarken und Benchmarks

- + Bildungsausgaben:Anteil am BIP rückläufig, unter OECD-Ø
- + Versorgungsquote 35 % unter 3J. erfordert 400.000 Plätze
- -- Einschulungsalter
- + Sek. I: Übergänge in höher qualifizierende Schularten
- + Ganztagsangebote
- + Schülerkompetenzen
- + Quote der Studienberechtigten: Ist 44 %, Soll 50 %.
- + Abschlüsse außerhalb der allgemeinbildenden Schulen
- + Angebot in der dualen Ausbildung
- + Studienanfänger:Ist 37%, Soll 40 %; Mangel in NW/Technik
- -- Studiendauer: > Regelstudienzeit, Abbrecherquote ca. 20%
- + Zahl Hochschulabsolventen: Ist 22 %, Soll 35 %





Problem III: Ambivalente Entwicklung

- + Bildungsausgaben pro Teilnehmer
- + Nutzung vorschulischer/frühkindlicher Bildung u. Betreuung
- -- Einschulungsalter
- + Sek. I: Übergänge in höher qualifizierende Schularten
- + Ganztagsangebote
- + Schülerkompetenzen
- Quote der Studienberechtigten
- + Abschlüsse außerhalb der allgemeinbildenden Schulen
- + Angebot in der dualen Ausbildung
- + Studienanfänger
- -- Studiendauer, Abbrecherquote
- + Zahl Hochschulabsolventen





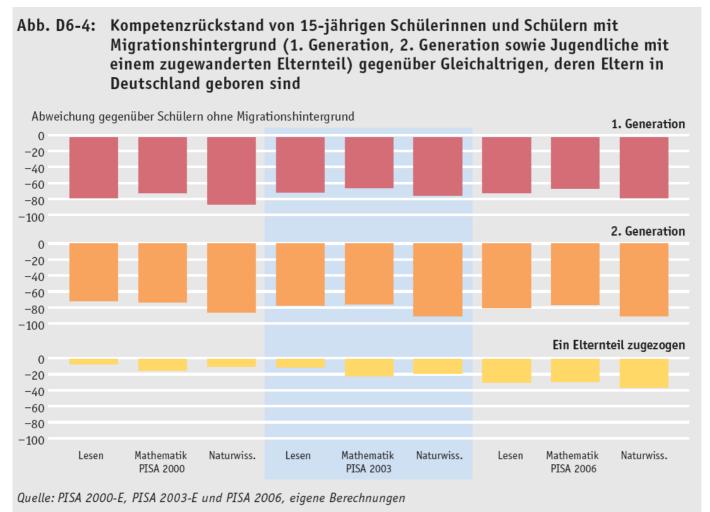
Problem IV: Disparate Entwicklungen

- Bildungsausgaben pro Teilnehmer
- + Nutzung vorschulischer/frühkindlicher Bildung u. Betreuung
- -- Einschulungsalter, aber weiterhin 4 % Wieder in Sek. I
- + Übergänge ins Gymnasium; weiterhin 8% ohne Abschluss
- + Ganztagsangebote; Abbau außerschulischer Jugendarbeit
- + Schülerkompetenzen; kein Zugewinn beim Lesen in Sek. I
- Quote der Studienberechtigten
- + Abschlüsse außerhalb der allgemeinbildenden Schulen
- + Angebot in dualer Ausbildung; Übergangssystem fragwürdig
- + Studienanfänger
- -- Studiendauer, Abbrecherquote
- + Zahl Hochschulabsolventen



Problem IV: Disparate Entwicklungen

Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund müssen frühzeitig, differenziert und kontinuierlich gefördert werden.



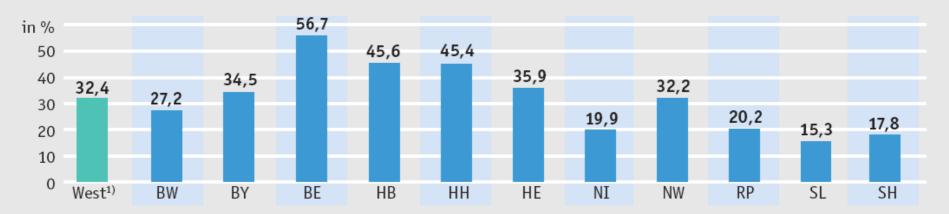




Problem IV: Disparate Entwicklungen

Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund müssen frühzeitig, differenziert und kontinuierlich gefördert werden.

Abb. C2-3: Kinder unter 14 Jahren mit nichtdeutscher Familiensprache in Tageseinrichtungen, in denen 50% und mehr der betreuten Kinder nicht Deutsch als Familiensprache haben, 2006 in den westlichen Bundesländern und Berlin (in %)



1) Einschließlich Berlin

Quelle: Statistische Ämter des Bundes und der Länder, Kinder- und Jugendhilfestatistik 2006, Sonderauswertung der vom Forschungsdatenzentrum der Länder bereitgestellten anonymisierten Einzeldaten, eigene Berechnungen



Problem V: Strukturen

Die Strukturen der beruflichen Bildung bedürfen einer Weiterentwicklung.

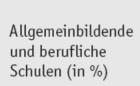


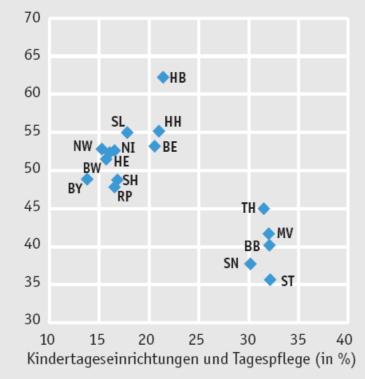


Problem VI: Vorsorge

Der Ersatz von pädagogischem Personal (in Schulen) und das zusätzlich erforderliche Personal (für <3 Jährige) dürfen bisherige Professionalisierungsanstrengungen nicht in Frage stellen.

Abb. B4-3: Anteil des pädagogischen Personals im Alter von 50 Jahren und älter 2005/06 nach Ländern und Bildungsbereichen (in %)





Lesebeispiel: In Bremen (HB) sind 62% des pädagogischen Personals in Schulen, aber nur 22% des pädagogischen Personals in Kindertageseinrichtungen und Tagespflege 50 Jahre und älter.

Quelle: Statistische Ämter des Bundes und der Länder, Bildungspersonalrechnung 2005/06





Zentrale Herausforderungen

- 1. Die Strukturen der beruflichen Bildung bedürfen einer Weiterentwicklung
- 2. Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund müssen frühzeitig, differenziert und kontinuierlich gefördert werden.
- 3. Der Ersatz von pädagogischem Personal (in Schulen) und das zusätzlich erforderliche Personal (für <3 Jährige) dürfen bisherige Professionalisierungsanstrengungen nicht in Frage stellen.



Autorengruppe Bildungsberichterstattung

Bildung in Deutschland 2008

Ein indikatorengestützter Bericht mit einer Analyse zu Übergängen im Anschluss an den Sekundarbereich I



Im Auftrag der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland und des Bundesministeriums für Bildung und Forschung





